Дело № 5-343-1702/2024

УИД 86MS0033-01-2024-001869-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 25 апреля 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628486 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Орностай Виктора Владимировича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, «01;\*», инвалидом 1 или 2 группы не являющегося, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

24.04.2024 в 23:20 в дежурную часть ОМВД России по г. Когалыму поступило сообщение о том, что во втором подъезде д.31 по ул. Олимпийской в г. Когалыме ходит пьяный мужчина (КУСП №4619 от 24.04.2024г.), прибыв на вышеуказанный адрес 24.04.2024г. В 23:28 был выявлен гр. Орностай В.В. 1967 г.р., который находился около второго подъезда д.31 по ул. Олимпийской в г. Когалыме, данный гражданин находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, в частности: координация движений нарушена, во время следования в патрульный автомобиль шел шатаясь из стороны в сторону, при разговоре речь невнятная и бессвязная, из полости рта исходил резкий запах алкоголя, неопрятный внешний вид (одежда пыльная, грязная). Своим внешним видом и поведением гр. Орностай В.В. оскорблял человеческое достоинство иобщественную нравственность.

Орностай В.В. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся и пояснил, что действительно находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения и был задержан сотрудниками полиции.

Мировой судья, заслушав Орностай В.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что Орностай В.В. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, а именно в появлении на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Виновность Орностай В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении: протоколом 86 № 256492 об административном правонарушении от 25.04.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения Орностай В.В. административного правонарушения, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, с данным протоколом он был ознакомлен; рапортами сотрудников полиции от 25.04.2024 г., которые содержат сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протоколом направления на медицинское освидетельствование от 25.04.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 502 от 25.04.2024 г. согласно которому у Орностай В.В. установлено состояние опьянения; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 25.04.2024 г., из которых следует, что Орностай В.В. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан в 00 час. 40 мин.; справкой РАИБД; письменным объяснением Б. И.Е. от 24.04.2024; копией сообщения в ДЧ от 24.04.2024.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Орностай В.В., который систематически привлекался к административной ответственности, нигде не работает, должных выводов для себя не делает, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч.3 ст.3.9 КоАП РФ и ч.3 ст.32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста. Срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления в соответствии со ст.27.2 настоящего Кодекса.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Орностай Виктора Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 03 (трое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок административного ареста исчислять с 25.04.2024 г., зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с 00 час. 40 мин. 25.04.2024.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Н.В. Олькова

Подлинник находится в материалах дела №5-343-1702/2024